

**Правилник о самовредновању
квалитета студијских програма, наставе, рада
наставника, служби и услова рада на
ВИСОКОЈ ШКОЛИ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА
ВАСПИТАЧЕ У ШАПЦУ**

САДРЖАЈ

1. Садржај Правилника	2
2. Циљ и подручја самовредновања	4
3. Одговорност за самовредновање	5
4. Надлежности за самовредновање и органи самовредновања	5
5. Динамика и начин самовредновања	7
6. Поступци/Извори самовредновања	8
6.1. Студентско вредновање	9
6.2. Самовредновање запослених	10
6.3. Вредновање рада служби Школе	10
6.4. Вредновање издавачке делатности	11
7. Индикатори квалитета и мерила за (само)вредновање	11
8. Инструменти самовредновања	12
9. Процедура спровођења самовредновања анкетањем	15
10. Извештај о спроведеном самовредновању Школе	18
11. Структура Извештаја о самовредновању у оквиру обезбеђивања квалитета	21
12. Прелазне и завршне одредбе	22

На основу члана 17. став 2. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07-аутентично тумачење и 97/2008.) и Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа (у даљем тексту Стандарди за самовредновање) који је донео Национални савет за високо образовање („Службени гласник РС”, бр. 106/06), Наставно веће Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу, на седници одржаној 1. јуна 2010. године донело је

Правилник о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада

1. Садржај Правилника

Члан 1.

Правилником о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, органа управљања и услова рада (у даљем тексту: Правилник) се дефинише:

- самовредновање у функцији праћења, обезбеђивања, унапређивања и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада у Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу (у даљем тексту: Школа);
- начин и поступак самовредновања студија, педагошког рада наставника и рада ненаставног особља у Секретаријату;
- систем критеријума и инструмената самовредновања по подручјима вредновања дефинисаних Стандардима за самовредновање и Стратегијом обезбеђења квалитета;
- начин учествовања студената у процесу самовредновања;
- начин самовредновања од стране студената, наставника, ненаставног особља и послодаваца свршених студената.

Овим Правилником прописују се подручја вредновања и начин рада Комисија за самовредновање квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада (у даљем тексту: Комисија за квалитет), која делује у складу са Стратегијом обезбеђења квалитета.

Садржај Правилника:

- Циљ и подручја самовредновања,
- Одговорност за самовредновање,
- Надлежности за самовредновање и органи самовредновања,
- Динамика и начин самовредновања,
- Поступци/извори самовредновања,
- Индикатори квалитета и мерила за (само)вредновање,
- Инструменти самовредновања,
- Процедура спровођења самовредновања анкетирањем,
- Извештај о спроведеном самовредновању Школе,
- Прелазне и завршне одредбе.

2. Циљ и подручја самовредновања

Члан 2.

Циљ самовредновања као инструмента система обезбеђивања квалитета рада и студија које изводи Школа је изградња и стално унапређивање механизма систематског вредновања ради постизања највиших стандарда професионалног деловања свих учесника у раду Школе - унапређивање квалитета педагошког рада наставника, студијских програма, наставног процеса, услова рада, рада служби, стручних органа, органа управљања и органа пословођења.

Уређење и стандарди деловања система за квалитет подлежу мерилима, начелима и критеријумима вредновања ефикасности Школе и студијских програма.

У систему вредновања уважавају се посебности појединих наставних области.

Члан 3.

Подручја самовредновања су:

- стратегија обезбеђења квалитета: документованост, промоција, спровођење и унапређење квалитета;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета: постојање, комплетност, доступност, прихваћеност, примена и унапређивање;
- систем обезбеђења квалитета: организациона структура, послови, надлежности, одговорности, преиспитивање и унапређивање;
- стандарди у стручним областима за стицање одговарајућих диплома у Школи, као и механизми њихове одрживости, провере и унапређења;
- праћење, унапређење и развој квалитета студијских програма;
- праћење, унапређење и развој квалитета наставног процеса;
- квалитет истраживачког и стручног рада у ужим областима заступљеним у Школи;
- квалитет наставника и сарадника;
- квалитет студената (упис, оцењивање, самооцењивање и напредовање студената);
- квалитет ресурса за образовни програм (организациона и материјална средства);
- квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке;
- квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса као савремене подршке учењу;
- квалитет простора и опреме;
- финансирање;
- улога студената у самовредновању и провери квалитета;
- систематско праћење и периодична контрола квалитета;
- јавност деловања и информисање јавности.

Члан 4.

Циљ вредновања од стране студената, актуелних и дипломираних, јесте утврђивање мишљења студената о:

- педагошком раду наставника и сарадника;

- квалитету студијских програма;
- квалитету наставе и услова рада и квалитету ненаставне подршке;
- сопственом доприносу успешности наставног процеса.

Циљ самовредновања од стране запослених у Школи је утврђивање:

- обавештености запослених о стратегији обезбеђења квалитета, стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета и о успостављеном систему квалитета;
- оспособљености и мотивисаности запослених за спровођење утврђене стратегије обезбеђења квалитета и примену успостављеног система квалитета;
- оцене и мишљења запослених о квалитету студијских програма, наставе, услова рада и квалитету управљања и пословођења.

Циљ вредновања од стране послодаваца свршених студената Школе је да се побољша квалитет студијских програма и компетенција свршених студената као одговор на потребе друштвене заједнице и захтеве тржишта рада.

3. Одговорност за самовредновање

Члан 5.

Директор именује помоћника директора који је одговоран за планирање и спровођење самовредновања и извештавање о резултатима самовредновања.

Директор је одговоран за публикавање и доступност јавности извештаја о самовредновању.

Члан 6.

Унутрашњи корисници система за осигурање и унапређивање квалитета Школе (наставници, сарадници, студенти, административно-техничко особље, руководство, стручни органи) одговорни су за самовредновање у свом делокругу, односно у домену својих надлежности и одговорности.

Члан 7.

У процес самовредновања укључени су сви органи, организационе јединице и службе Школе, у складу са Стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета и осталим нормативним актима.

4. Надлежности за самовредновање и органи самовредновања

Члан 8.

Орган Школе за обезбеђивање квалитета је Комисија за самовредновање квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада (у даљем тексту: Комисија за квалитет).

Оснивање, надлежности и рад Комисије за квалитет уређује се овим Правилником.

Чланове Комисије за квалитет именује Наставно веће.

Мандат чланова Комисије за квалитет траје три године.

Члан 9.

Чланови Комисије за квалитет су:

- помоћник директора;
- наставници (2) - по један представник две групе студијских програма
- наставник (1) одговоран за методологију анкетирања и статистичку обраду података;
- асистенти/сарадници (1) - један представник обе групе студијских програма;
- студенти (2) - по један представник две основне групе студијских програма на основним или специјалистичким студијама, према одлуци Студентског парламента.
- 1 представник ненаставног особља.

На првој седници Комисије за квалитет бирају се председник и секретар Комисије.

Комисија за квалитет може ангажовати компетентна лица, односно оперативне групе (у даљем тексту сарадници Комисије) за припрему и реализацију појединих подручја самовредновања. Предлог са образложењем за ангажовање Комисија подноси директору Школе.

Члан 10.

Комисија за квалитет обавља следеће послове:

1. припрема годишњи план рада и спровођења самовредновања,
2. спроводи поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада;
3. примењује критеријуме и поступке из правилника које доносе Министарство просвете, Национални савет за високо образовање и друге надлежне институције;
4. на захтев Комисије за акредитацију и проверу квалитета Министарства просвете Републике Србије доставља информације о поступку и резултатима самовредновања, као и друге податке од значаја за оцену квалитета студијских програма, наставе и услова рада;
5. поступак самовредновања спроводи на два начина:
 - 5.1. сумативну евалуацију (намењену добијању захтеваних оцена и испуњавању спољашњих критеријума) спроводи према принципима акредитације, обавезно у интервалима од три године, а може и чешће;
 - 5.2. формативну евалуацију (намењену мењању наставног процеса у току реализације) спроводи на крају сваког образовног циклуса, а по потреби и чешће; подстиче наставнике и сараднике да континуирано спроводе поједине активности формативне евалуације и помаже им у томе;
6. припрема материјал о пролазности студената на испитима за Наставно веће најмање два пута годишње: (а) непосредно по завршетку зимског семестра и (б) непосредно по завршетку летњег семестра;
7. подноси извештаје о спроведеним поступцима самовредновања Наставном већу и другим заинтересованим и надлежним органима;
8. предлаже мере за унапређивање квалитета наставног процеса;
9. утврђује предлог извештаја о самовредновању;
10. обавља и друге послове из своје надлежности у складу са Статутом и овим Правилником.

Члан 11.

Председник Комисије за квалитет је одговоран за планирање и координацију рада. Председник Комисије у току поступка вредновања:

- планира динамику анкетања,
- прати систематичност и ток спровођења поступка оцењивања,
- обрађује резултате спроведене анкете,
- сачињава извештај о спроведеном поступку оцењивања,
- подноси извештај о спроведеном поступку вредновања,
- предлаже евентуалне корекције образаца упитника - анкете,
- предлаже додатне облике и инструменте вредновања и
- предлаже и друге мере у циљу подизања квалитета процедуре вредновања.

Члан 12.

Наставници и сарадници могу самоиницијативно спровести поступак самовредновања наставе за свој предмет.

Пре спровођења самовредновања, наставник је дужан да Комисији за квалитет достави у писаној форми обавештење о спровођењу поступка самовредновања и начину на који ће он бити спроведен.

После спроведеног поступка наставник подноси извештај Комисији за квалитет о резултатима самовредновања и мерама које намерава да предузима ради побољшања квалитета наставе.

Члан 13.

Студенти могу покренути иницијативу за спровођење самовредновања дела наставног процеса преко својих представника у Комисији за самовредновање.

5. Динамика и начин самовредновања

Члан 14.

Школа је дужна, у циљу непрекидног и систематског рада на унапређивању квалитета студијских програма, наставе, истраживачког рада, наставног и ненаставног особља и студената, ресурса и процеса и органа управљања, да спроводи поступак самовредновања и оцене квалитета у интервалима од три године.

Поступак самовредновања се може спроводити и у краћим интервалима у појединим областима, у складу са планом рада Комисије за квалитет.

Члан 15.

Поступак самовредновања се спроводи:

- анкетањем студената, наставног и ненаставног особља, и послодаваца свршених студената Школе;
- увидом у релевантну документацију и анализом записа и извештаја о резултатима рада наставника, служби и органа Школе;

- поређењем са критеријумима успешности за посебна подручја и
- поређењем са резултатима претходног самовредновања и анализом реализације мера за унапређење.

6. Поступци/Извори самовредновања

Члан 16.

Основни начини вредновања/самовредновања студијских програма и наставног рада су:

- анализа документованости и јавности студијских програма;
- анализа записа о наставном раду;
- студентско вредновање - вредновање од стране активних студената и студената који су завршили студије;
- вредновање од стране послодаваца као корисника услуга студената који су завршили студије,
- самовредновање запослених.

Основне технике прикупљања података у оквиру самовредновања су утврђивање чињеничног стања путем упитника о чињеничном стању и анкетирање.

Упитнике о чињеничном стању попуњавају чланови или сарадници Комисије за квалитет на основу увида у релевантну документацију, записе и извештаје у сарадњи са надлежним службама и радницима Школе, ради утврђивања чињеница о постојању, актуелности, ажурности, усаглашености и доступности Стратегије обезбеђења квалитета, стандарда, поступака, докумената и записа прописаних Законом, подзаконским актима, Статутом и другим актима Школе, у функцији обезбеђења квалитета студијских програма, наставе, рада наставника и услова рада.

Анкетирање се спроводи ради утврђивања ставова студената и осталих актера високошколске наставе и образовања, као и ради процене квалитета свих аспеката образовања и рада у Школи.

Члан 17.

Школа узима у обзир и друге изворе вредновања наставе и услова рада као што су: успех студената (испитни резултати), статистичка анализа похађања наставе, други успеси студената, компетенције наставника, корелација материјалнотехничких услова и слично, а што је посебно приказано у наредним члановима овог Правилника.

6.1. Студентско вредновање

Члан 18.

У Школи се спроводе следеће студентске анкете у склопу самовредновања:

1. анкета нових студената о претходном школовању и начину избора Школе и студијског програма;
2. анкета студената о настави одређеног наставног предмета и раду наставника, асистената и сарадника у настави;
3. анкета студената о сопственом доприносу успешности наставног процеса;
4. анкета студената о реализацији студијског програма или дела студијског програма;
5. анкета студената о раду Школе (о раду служби, органа управљања итд.);

6. анкета студената о материјално-техничким ресурсима Школе (условима рада);
7. анкета дипломираних студената о раду Школе, студијским програмима, условима наставе, опреми, оспособљености за рад и даље напредовање.

За испитивање се користе одговарајуће скале процене и упитници професионално састављени који задовољавају захтеве за примену у педагошком истраживачком процесу.

Члан 19.

Анкетирање студената се спроводи при крају сваког семестра, при добијању уверења/дипломе и након извесног периода по добијању дипломе и искуства на радном месту.

Анкете су анонимне изузев анкете при добијању уверења/дипломе и након дипломирања.

Анкете за процену наставног предмета и наставника и сарадника на предмету треба да буду валидне и да вреднују све важне компоненте наставног процеса.

Анкете треба да буду функционалне, и да омогуће усмеравање и корекцију рада наставника и сарадника.

Анкетирање студената обавља се на одговарајућим часовима (примењују се папироловка упитници и скале процене) а могу се примењивати и електронски упитници и скале процене).

Члан 20.

Анкетирање се спроводи према плану и према Упутству о анкетирању.

Планом анкетирања предвиђа се обезбеђивање учествовања свих или већине студената, или обезбеђивање репрезентативног узорка који треба да обухвати најмање половину студената који према евиденцији уписа у семестар похађају предмет.

Планом анкетирања обухватају се сви наставни предмети, наставници, и сарадници, студијски програми, остали актери.

Комисија за квалитет треба благовремено, а најкасније 7 дана пре самовредновања, да обавести студенте и запослене у Школи о циљевима и времену анкетирања.

Члан 21.

Оцењивање квалитета рада ненаставног особља, одговарајућих служби, стручних органа и органа управљања врше студенти и наставници и сарадници једном годишње, путем анкете коју спроводи Комисија.

Анкета је анонимна, а обавља се помоћу валидних упитника и скала процене.

6.2. Самовредновање запослених у Школи

Члан 22.

Самовредновање запослених обухвата наставнике, сараднике, запослене у секретаријату и органе управљања и органе пословођења.

Самовредновање запослених у Школи спроводи се појединачним анкетирањем (скале процене задовољства послом и других аспеката професионалног деловања), по службама, дискусијом на седницама Наставног већа, као и на радним састанцима Секретаријата и осталих служби.

Члан 23.

Комисија за квалитет испитује радну климу, задовољство запослених условима за рад, усавршавањем, социјалним односима, зарадом, могућностима за лични и професионални развој на послу, материјално-техничким ресурсима рада.

Запослени оцењују квалитет рада служби и квалитет рада руководиоца/органа управљања.

За испитивање се користе одговарајуће скале процене и упитници професионално састављени који задовољавају захтеве за примену у евалуативним испитивањима професионалног деловања.

Члан 24.

Наставници и сарадници врше самовредновање сопственог научног, стручног и наставног рада.

Наставници и сарадници извештавају о резултатима научног, стручног и наставног рада (објављени научни и стручни радови, учешће на пројектима и сл.) једном годишње у оквиру годишњег извештаја.

6.3. Вредновање рада служби Школе

Члан 25.

Рад рефераната за студентска питања оцењују:

- Комисија за квалитет утврђивањем и анализом чињеничног стања;
- студенти и наставници путем одговарајуће анкете коју припрема Комисија за квалитет.

Рад Секретаријата - библиотеке, административног сектора, рачуноводства, помоћних радника) оцењује се истим методама као у члану 25.

6.4. Вредновање издавачке делатности Школе

Члан 26.

Квалитет издавачке делатности се оцењује:

- утврђивањем и анализом чињеничног стања у домену издавачке делатности;
- анкетирањем студената о покривености студијских програма уџбеницима, практикумима, збиркама задатака и другим наставним публикацијама, о квалитету уџбеника и ценама;
- поређењем са захтевима квалитета наставних и других публикација регулисаним Правилником о издавачкој делатности и уџбеницима.

7. Индикатори квалитета и мерила за (само)вредновање

Члан 27.

Квалитет наставног процеса за један предмет мери се утврђивањем и анализом чињеничног стања и преко студентске процене.

Утврђивањем и анализом чињеничног стања се процењује:

- документованост студијских програма и њихова доступност јавности;
- обим обавезне и препоручене литературе и њена доступност у библиотеци Школе, у електронском облику и на други начин;
- заступљеност наставе (компетенција наставника и сарадника/асистената);
- динамика и редовност наставе.

Студентска евалуација квалитета наставног процеса за један предмет заснива се на мерама следећих аспеката наставе:

- процене садржаја (обим, тежина и прилагођеност), циљева, сврсисходности и структуре предмета;
- процене рада наставника и сарадника;
- процене организације и извођења наставе (примена метода, наставног материјала, литературе, организација вежби, специфичност курсева, облици рада, ...);
- процене начина и ефеката учења и поучавања на предавањима и вежбама и њихове интегрисаности;
- процене процедура проверавања и испитивања знања и вештина и усклађености са критеријским обрасцима;
- процене испуњености очекивања студената у односу на обим, ниво и корисност стечених знања и способности;
- опште оцене предмета.

Посебни индикатори квалитета наставног процеса су детаљно приказани у анкетном листу за вредновање наставе (Скала процене високошколске наставе).

Члан 28.

Вредновање студијског програма у целини се састоји из:

- композитне процена свих појединачних наставних предмета из студијског програма;
- јединственом проценом студијског програма као целине у односу на захтеве прописане Законом и другим актима.

Вредновање дела студијског програма (године студија, семестра, и сл), представља процену квалитета програма и реализације наставних предмета који су део целине изабране за процену.

Члан 29.

Задовољство свих актера радом Школе у целини и посебних јединица и делова, мери се на основу: задовољства студената, задовољства запослених и других социјалних партнера квалитетом сарадње, задовољства квалитетом руковођења, задовољство јавношћу рада, задовољство условима и статусом итд.

Члан 30.

Рад ненаставног особља вреднује се/мери се на основу: квалитета сарадње, професионалне иницијативе и ефикасности, квалитета руковођења организационом јединицом и др.

Члан 31.

Запослени који подлеже оцењивању може поднети захтев да буде оцењен пре истека периода за оцењивање ако му престаје радни однос или ако ће из одређених разлога бити одсутан, а може бити оцењен у року од 30 дана од дана подношења захтева.

Захтев за оцењивање из става 1. овог члана може поднети свако заинтересовано лице.

8. Инструменти самовредновања

Члан 32.

Основни инструменти вредновања су анкетни упитници и анкетне скале процене наставног процеса изабране у складу са савременом методологијом евалуативних истраживања у наставном процесу.

Школа сарађује са другим установама и стручњацима у области евалуације наставе у креирању своје процедуре и избору инструмената.

Измене у упитницима и анкетама врши Комисија за квалитет у складу са важећом методологијом евалуативних истраживања.

Предлог измене инструмената за самовредновање може да потекне од свих актера наставног процеса.

Члан 33.

Основна техника за прикупљање података од студената и запослених у оквиру самовредновања је анкетирање.

Посебни инструменти за испитивање анкетирањем посебних подручја самовредновања и различитих актера самовредновања су упитници и скале процене. Примењују се валидне и верификоване скале процене наставног процеса и упитници формулисани у складу са методологијом педагошких истраживања.

Примењени инструменти анкетирања су углавном затвореног облика (понуђени одговори).

Поред инструмената анкетирања, користе се и протоколи и посебни обрасци за праћење ефикасности студената, компетентности наставника, рада служби и органа управљања.

Инструменте самовредновања развија и усваја Комисија за самовредновање.

Члан 34.

Основни инструменти за процењивање различитих аспеката високошколског наставног процеса су:

1. анкетни упитник о образовним, социодемографским и мотивационим карактеристикама студената уписаних у прву годину студија;
2. анкетни упитник и скала процене за студентско вредновање наставе једног предмета и реализатора наставе;
3. анкетни упитник и скала за студентску процену сопственог доприноса квалитету наставног процеса;
4. анкетни упитник и скала процене за студентско вредновање дела студијског програма;

5. анкетни упитник и скала процене за студентско вредновање рада Школе као пословног система, његових делова и услова;
6. анкетни упитник и скала процене студијског програма и рада Школе коју попуњавају студенти који су завршили студије;
7. анкетни упитник и скала процене студијског програма на основу професионалних компетенција запослених бивших студената коју попуњавају послодавци;
8. анкетни упитник и скала процене за вредновање рада Школе, организационих јединица, стручних органа и органа управљања, које попуњава наставно особље;
9. анкетни упитник и скала процене за мерење задовољства послом, радним условима (Скала радне мотивације) и квалитетом управљања коју попуњава наставно особље;
10. анкетни упитник и скала процене за вредновање рада Школе, организационих јединица и органа управљања које попуњава ненаставно особље;
11. анкетни упитник и скала процене за мерење задовољства послом, радним условима и квалитетом управљања које попуњава ненаставно особље.

Вредновање из тачака 1-5. врше студенти, а тачака 6-7. врше свршени студенти.

Вредновање из тачака 8. и 9. врши наставно особље, а вредновање из тачака 10. и 11. врши ненаставно особље.

За приказивање тока анкетирања и основних резултата добијених наведеним инструментима (1-11), користе се следећи обрасци:

- Протокол о спроведеном анкетирању (за свако анкетирање посебно);
- Образац за појединачни извештај наставнику о резултатима спроведеног анкетирања студената,
- Образац за групни извештај о спроведеном анкетирању студената.

У процедури самовредновања користе се и следећи протоколи (инструменти) за прикупљање података:

- Образац о резултатима студената у реализацији предиспитних и испитних обавеза;
- Образац о резултатима студената на испитима;
- Обрасци за утврђивање чињеничног стања и постојања прописане документације;
- Образац за приказ научног и стручног доприноса чланова већа.

Члан 35.

Анкете студената и запослених су анонимне, а оцењивање независно и непристрасно.

Анкетари спроводе анкетирање према процедури за такву врсту испитивања.

Забрањено је да анкетар даје лицу које попуњава анкетни лист упутства и сугестије за одговарање које би утицале на исход процењивања.

Чланови Комисије за самовредновање задужени за прикупљање података гарантују анонимност података и у ситуацијама када директно преузимају анкетне листове.

Чланови комисије спроводе остале поступке самовредновања (ефикасност студената, компетентност наставника, материјално-технички услови рада итд.) на основу података и извештаја које припремају надлежне службе и органи Школе.

Члан 36.

Осим анкета из члана 34., наставници могу у оквиру интерне евалуације и у договору са студентима да изаберу и модификују и друге облике и инструменте писмене и усмене евалуације од стране студената, о чему обавештавају Комисију за квалитет.

Резултати овакве евалуације се користе за непосредан увид у квалитет наставног процеса и непосредну примену корективних мера ради побољшања наставног процеса.

Члан 37.

Основни инструменти за самовредновање запослених су упитници, скале процене у писаном облику, и обрасци за анализу стања документације, чињеничног стања у службама према критеријумима и посебних захтевима рада.

Чланови Комисије за квалитет задужени за анкетање запослених су дужни да обезбеде и гарантују потпуну тајност одговора.

9. Процедура спровођења самовредновања анкетањем

Члан 38.

Време споровађења самовредновања анкетањем одређено је у годишњем календару/плану рада Школе који до почетка школске године усваја Наставно веће.

Комисија за квалитет предлаже План самовредновања Наставном већу.

Члан 39.

Поступком самовредновања анкетањем студената руководи Комисија за квалитет у сарадњи са помоћником директора, руководиоцима студијских програма, предметним наставницима и Студентским парламентом.

Члан 40.

Учествовање у анкетању је право свих студената и запослених у Школи.

Комисија за квалитет је одговорна да процењивање буде спроведено на демократским принципима поштујући слободу изражавања мишљења и толеранцију различитости.

Члан 41.

Самовредновање анкетањем студената спроводи се у просторијама Школе.

Анкетање обављају за то оспособљени чланови Комисије за квалитет, према правилима спровођења анкетања и упутству, а за то је одговоран председник Комисије.

Члан 42.

Анкета за студенте прве године о успеху у претходном школовању и другим релевантим подацима (одређено у упитнику) обавља се при упису прве године.

Дистрибуцију и сакупљање упитника из става 1. овог члана приликом уписа обавља студентска служба.

Анкета за вредновање наставног процеса и рада наставника и сарадника спроводи се два пута годишње: у претпоследњој наставној седмици сваког семестра.

За промену термина из става 3. овог члана је одговорно Наставно веће које мора да донесе одговарајућу одлуку.

Анкета из става 3. овог члана спроводи се на часу предавања или вежби. Анкету спроводе чланови Комисије за квалитет или лица која оно одреде. Од тренутка када анкетари

започну анкетирање на часу, наставник/сарадник вреднованог предмета не присуствују анкетирању.

Анкета о раду Школе и његових делова спроводи се једном годишње, у јуну месецу приликом овере године студија.

Анкету из става 6. овог члана спроводи студентска служба и Комисија за квалитет.

Оцењивање дела студијског програма од стране студената спроводи се приликом уписа студената у следећу школску годину (овде нису укључени студенти који се уписују у Школу и студенти завршне године студија).

Анкету из става 8. овог члана спроводи студентска служба и Комисија за квалитет.

Свеобухватно оцењивање рада Школе и његових делова и оцењивање студијског програма у целини врше лица која су завршила студије након завршетка студија и добијања уверења о завршеним студијама.

Анкету из става 10. овог члана спроводи студентска служба и Комисија за квалитет.

Подаци добијени анкетама у овом члану се обрађују и приказују у извештају о самовредновању.

Члан 43.

Поступак вредновања студијског програма на основу процене професионалне компетентности бивших студената од стране њихових послодаваца врши се једном годишње, према плану самовредновања.

Анкету из става 1. овог члана спроводе руководиоци студијских програма и Комисија за квалитет. Према евиденцији запослености бивших студената Комисија упућује послодавцима анкетне листове са молбом да у периоду од 15 дана достави попуњене анкете.

Подаци добијени овом анкетом се обрађују и приказују у извештају о самовредновању.

Члан 44.

Поступак вредновања наставног предмета студентским анкетирањем мора бити најављен најмање 7 дана пре спровођења анкетирања, обавештавањем студената на часу, објављивањем информације на огласној табли Школе и на Интернет страници Школе.

Поступак вредновања наставног предмета електронским путем најављује се на огласној табли Школе и интернет страници. Овај поступак вредновања може да се реализује у току читаве године и користи се као формативна евалуативна мера ради непосредног увида у реализацију наставе и њеног унапређивања.

Поступци вредновања у току године морају бити најављени планом самовредновања, а одговарајуће обавештење објављено на Интернет страници Школе.

Подаци добијени анкетирањем електронским путем аутоматски се обрађују и прослеђују предметном наставнику/сараднику и користе се као елементи формативне евалуације.

Члан 45.

Наставник је обавезан да обезбеди потребно време на часу за спровођење анкете и да омогући представницима Комисије за квалитет да обаве анкетирање у његовом/њеном одсуству.

Члан 46.

Самовредновање анкетирањем запослених о задовољству послом и раду органа управљања, условима рада и радној клими врши се једном у три године, а може и чешће.

Анкетирање се реализује у периоду од 15 дана, унапред се најављује и саставни је део плана рада Школе.

Анкетирање запослених је анонимно.

Анкетирање спроводе стручно оспособљена лица за анкетирање запослених.

Подаци добијени овим анкетирањем се обрађују и приказују у извештају о самовредновању.

Извештај овог дела самовредновања даје се на увид Наставном већу и Секретаријату.

Члан 47.

Анкетирање студената и наставника/сарадника о раду студентске службе реализује се једном годишње.

Анкетирање студената спроводи Комисија за самовредновање према утврђеном лану.

Анкетирање наставника/сарадника спроводи Комисија за самовредновање у исто време када и анкетирање о задовољству послом.

Члан 48.

Анкетирање студената, наставника/сарадника и осталих запослених о раду организационих јединица, стручних органа и посебних служби обавља се једном годишње:

Поред организационих јединица, служби и делатности Школе из става 1. овог члана, запослени вреднују и рад стручних органа: Наставног већа, као и органа управљања и органа пословођења.

10. Извештај о спроведеном самовредновању Школе

Члан 49.

Сви извештаји о спроведеним поступцима вредновања служе као основа за прављење Извештаја о самовредновању Школе.

Резултати спроведеног поступка вредновања користе се:

- за израду извештаја,
- у поступцима избора у наставна и сарадничка звања,
- за предлоге корективних мера у наставном процесу,
- за предлог корективних мера у раду служби, органа управљања и Школе у целини;
- у другим случајевима предвиђеним законом и општим актима.

Члан 50.

Након спроведеног поступка анкетирања, Комисија за квалитет систематизује и статистички обрађује добијене податке и обликује писмене извештаје.

Комисија за самовредновање дужна је да прву верзију писменог извештаја припреми најкасније 21 дан од дана спровођења последњег анкетања.

Члан 51.

Подаци добијени анкетањем студената се обрађују за сваки наставни предмет, за сваког наставника и сарадника појединачно, за сваки студијски програм, за сваку службу и за Школу у целини.

Појединачне извештаје за сваког наставника и сваки предмет Комисија за квалитет доставља наставницима/сарадницима на посебном обрасцу у два примерка.

Члан 52.

На основу обрађених података добијених од Комисије за квалитет у појединачном извештају, сваки наставник и сарадник, након разговора са студентима, допуњава извештај за себе и свој предмет и уписује предлоге унапређења наставе. Један примерак овог извештаја са уписаним предлозима за унапређење сопственог наставног процеса наставник враћа Комисији.

Наставници и сарадници имају обавезу да врате примерак извештаја са предлозима Комисији за квалитет најкасније 7 дана од дана пријема истог.

Члан 53.

На основу појединачних извештаја о вредновању од стране студената за предмете, наставнике и сараднике, Наставно веће анализира резултате, утврђује предлоге унапређивања наставног процеса и извештај доставља Комисији за квалитет.

Члан 54.

Једном годишње, према Плану рада Школе, наставници подnose извештај о свом стручном раду у току једне године наводећи врсту, број и списак радова и других активности.

Подаци о научној и стручној компетенцији доступни су на сајту Школе.

Члан 55.

Комисија за квалитет и руководиоци студијских програма припремају део извештаја о самовредновању запослених према студијским програмима и службама у оквиру којих раде.

Члан 56.

Комисија за квалитет и руководиоци студијских програма припремају извештај о спроведеном вредновању професионалних компетенција свршених студената од стране послодаваца.

Члан 57.

Руководиоци студијских програма и Студентски парламент припремају за Комисију за квалитет извештај о учешћу студената у истраживачком раду и студентским конгресима и конференцијама.

Члан 58.

Помоћник директора припрема за Комисију за самовредновање извештај о реализацији наставе на крају школске године на основу Књиге о реализацији наставе и посебних извештаја (о одржаној настави, присуству студената, одржаним колоквијумима, консултацијама и испитима).

Овај извештај помоћник директора припрема по потреби и чешће, као и на захтев Наставног већа, Комисије за квалитет итд.

Студентска служба припрема извештај о успешности студената на испитима на крају зимског и летњег семестра.

Овај извештај служба припрема по потреби и чешће, као и на захтев Наставног већа, Комисије за квалитет итд.

Члан 59.

Комисија за квалитет припремају Извештај о спроведеном самовредновању Школе на основу:

- радне верзије извештаја о спроведеном анкетирању/самовредновању,
- свих извештаја и предлога наставника о унапређивању наставног процеса,
- извештаја помоћника директора и студентске службе и предлога за унапређење наставног процеса;
- као и извештаја о раду служби и њихових предлога за унапређење.

Комисија за квалитет достављају извештај о спроведеном самовредновању Наставном већу Школе најкасније 45 дана од дана завршетка анкетирања.

Извештај о самовредновању усваја Наставно веће Школе.

Наставно веће је дужно да предложи мере за побољшање квалитета наставног процеса и услова рада.

Члан 60.

Мере за унапређивање квалитета наставног процеса и услова рада може да предложи и директор, помоћник директора, руководилац студијског програма, Студентски парламент и сви заинтересовани актери.

Корективне мере за побољшање квалитета рада или функционисања свих запослених редовно се спроводе, а обавезне су у ситуацијама када су запослени оцењени нижом оценом од 2,50. Циљ тих мера је побољшање квалитета наставног процеса, рада наставника и Школе и свих организационих јединица.

За спровођење корективних мера задужени су директор, помоћник директора и руководиоци служби.

Помоћник директора подноси извештаје о спровођењу корективних мера и побољшању квалитета Наставном већу и директору Школе.

Члан 61.

Усвојени Извештај о самовредновању Школе доставља се Савету Школе, руководиоцима студијских програма, шефовима служби и председнику Студентског парламента.

Члан 62.

На основу Извештаја о самовредновању и мишљења Наставног већа Школе, Савет Школе доноси одлуку о оцени испуњености стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа, чиме се врши поступак контроле и унапређења квалитета.

Одлука из става 1. ово члана обавезно садржи и предлог мера за отклањање уочених слабости.

Члан 63.

Извештај о самовредновању Школе од стране студената доступан је запосленима и студентима Школе, Комисији за акредитацију и проверу квалитета Министарства просвете Републике Србије и јавности.

Сажети извештај о самовредновању и одлука Савета Школе о оцени испуњености стандарда квалитета објављују се на Интернет страници Школе.

Члан 64.

Приговори на спроведени поступак анкетања и самовредновања упућују се Комисији за квалитет преко помоћника директора у року од 7 дана од дана учињене повреде правила овог поступка, односно од дана сазнања за учињену повреду.

По приговору из става 1, Наставно веће одлучује у року од 30 дана од дана достављања приговора.

11. Структура Извештаја о самовредновању у оквиру обезбеђивања квалитета

Члан 65.

Извештај о самовредновању садржи (према Упутству за припрему извештаја о самовредновању):

1. Опис Школе (основни подаци)
2. Стратегија обезбеђења квалитета (стандард 1);
3. Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета (стандард 2);
4. Систем обезбеђења квалитета (стандард 3), опис процедура;
5. Квалитет студијског програма: организација студијских програма, ефекти, и докази о начину унапређивања (стандард 4);
6. Квалитет наставног процеса: организација наставе и рада са студентима (стандард 5);
7. Квалитет истраживачког и стручног рада: извештај о реализацији пројеката, извештај о сарадњи са другим организацијама и установама (стандард 6);
8. Квалитет наставника и сарадника (стандард 7): опис рада наставника и сарадника, извештај о њиховој компетентности, извештај о вредновању наставника и сарадника од стране студената (извештај о студентској евалуацији анкетањем);
9. Квалитет студената: извештаји о успешности студената у претходном школовању добијени при упису и извештаји о успешности у току студија по годинама и предметима (стандард 8);

10. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (стандард 9): (а) извештај о издавачкој делатности Школе, (б) извештај о вредновању наставних публикација од стране студената и референтних рецензента; (в) извештај о раду библиотеке, (г) извештај о раду информатичке подршке, и (д) извештај о вредновању организационих целина Школе од стране студената;
11. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке (стандард 10): (а) извештај о спроведеном самовредновању у области задовољства послом и појединим аспектима рада и управљања свих запослених, (б) извештај о вредновању рада ненаставних организационих јединица и појединаца; (в) опис рада и резултати вредновања од стране студената и наставника;
12. Квалитет простора и опреме (стандард 11): опис материјално-техничке основе рада у Школи (Књига објеката и опреме);
13. Финансирање (стандард 12): извештај о раду финансијске службе, планирање и спровођење финансијских планова;
14. Улога студената у самовредновању и провери квалитета (стандард 13): извештај о начину учествовања студената у самовредновању, спискови студената укључених у поједине етапе процеса самовредновања, приказ мера унапређивања квалитета које предузимају студенти и Студентски парламент;
15. Систематско праћење и периодична провера квалитета (стандард 14): план самовредновања и других процедура обезбеђивања квалитета;
16. Општа оцена испуњености стандарда у високошколској установи, са предлогом будућих мера.

Део извештаја о самовредновању Школе, студијских програма и наставника од стране студената (тачке 5, 6, 8, 10, 11. и 12) може да буде формулисан и као посебан документ у прилогу. Овај извештај садржи:

1. извештај о студентској евалуацији рада Школе у целини и предлозима унапређења;
2. извештај о студентској евалуацији студијских програма, наставе, рада наставника и сарадника и раду са студентима;
3. извештај о студентској евалуацији рада ненаставних особља и других служби Школе.

Члан 66.

Одговорност за поједине елементе обезбеђивања квалитета и припрему података за Извештај о самовредновању је расподељена на чланове руководства Школе, чланове Комисије за квалитет и све запослене.

Поделу задужења и одговорности одређује директор Школе посебном одлуком.

Члан 67.

За посебне извештаје о спроведеном самовредновању анкетирањем студената, запослених и других (члан 65, став 1-5) одговорни су председник Комисије за квалитет.

12. Прелазне и завршне одредбе

Члан 68.

Извештаји о спроведеним поступцима вредновања анкетирањем чувају се у Архиви Школе 5 година од дана спровођења поступка вредновања.

Извештаји о самовредновању чувају се трајно у архиви Школе.

Остала документа настала у току поступка оцењивања и самовредновања чувају се једну годину од дана прикупљања.

Документа из става 2. и 3. овог члана обезбеђују се и у електронској форми и трајно чувају у две копије.

Члан 69.

Овај Правилник доноси Наставно веће Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу.

Измене и допуне Правилника врше се на исти начин како је и донет.

Члан 70.

За тумачење овог Правилника одговорна је Комисија за квалитет.


Члан 71.

Правилник ступа на снагу 8 дана од дана објављивања на огласној табли Школе и на сајту Школе.

ДИРЕКТОР
Мр Живан Јежић



ПРИЛОГ 1. УПИТНИК ЗА НОВЕ СТУДЕНТЕ


	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК ЗА НОВЕ СТУДЕНТЕ	Датум

Поштована колегинице, поштовани колега,
Добро дошли у Високу школу струковних студија за васпитаче у Шапцу. Молимо Вас да попуните овај анонимни упитник, чији ће се резултати користити за прављене интерне, школске базе података.

Хвала на сарадњи.

1.	Година рођења	
2.	Место пребивалишта	
3.	Назив и место завршене средње школе	
4.	Да ли сте пре Високе школе струковних студија за васпитаче студирали нешто друго (ако јесте упишите назив)?	
5.	Како планирате да се издржавате током студија?	а) издржаваће ме родитељи б) радим в) примам стипендију г) нешто друго
6.	Како сте сазнали за Високу школу струковних студија за васпитаче у Шапцу?	а) од бивших студената Више (Високе) школе б) путем телевизије в) путем других медија г) на други начин
7.	Шта Вас је определило да се упишите баш на ову Високу школу?	а) лично опредељење б) препорука других в) економски разлози г) нешто друго
8.	Шта очекује од студија на овој Високој школи?	а) претежно теоријска знања б) претежно практична, примењива знања в) квалитативно оспособљавање за посао г) нешто друго

ПРИЛОГ 2. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА	Датум

Студијски програм:	
--------------------	--

Назив предмета који се вреднује:	
----------------------------------	--

Датум вредновања:	
-------------------	--

Презиме и име наставника чији се рад вреднује:	
--	--

Подаци о студенту

Пол:	1. женски	2. мушки
------	-----------	----------

Уписана година студија:	I	II	III	апсолвент
-------------------------	---	----	-----	-----------

Статус на студијама:	а) буџетски	б) самофинансирајући
----------------------	-------------	----------------------

Досадашња просечна оцена:	1) 6.00-6.50	2) 6.51-7.50	3) 7.51-8.50	4) 8.51-9.50	5) 9.51-10.00
---------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

Код овог наставника присуствовао сам:	1) на свим часовима	2) на већини часова	3) на око пола часова	4) само на неколико часова
---------------------------------------	---------------------	---------------------	-----------------------	----------------------------


УПИТНИК

Поштована колегинице, поштовани колега,
ова анкета је анонимног карактера. Молимо Вас оцените степен одобравања следећих тврдњи оценом од 5 (највећа) до 1 (најмања) уписивањем крстића x у одговарајуће поље.
Уколико сматрате да не можете да одговорите на питање, упишите крстић у последње поље.

РБ	ТВРДЊЕ	1	2	3	4	5	Не могу да одговорим
1	Наставник излаже јасно и разумљиво.						
2	Наставник излаже прегледно и излаже најбитније						
3	Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе						
4	Наставник долази на час добро припремљен.						
5	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења						
6	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави						
7	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)						
8	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима						
9	Досадашње оцене код овог наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању						

ХВАЛА НА САРАДЊИ!

ПРИЛОГ 3. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА САРАДНИКА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА САРАДНИКА	Датум

Студијски програм:	
--------------------	--

Назив предмета који се вреднује:	
----------------------------------	--

Датум вредновања:	
-------------------	--

Презиме и име сарадника чији се рад вреднује:	
---	--

Подаци о студенту

Пол:	1. женски	2. мушки
------	-----------	----------

Уписана година студија:	I	II	III	апсолвент
-------------------------	---	----	-----	-----------

Статус на студијама:	а) буџетски	б) самофинансирајући
----------------------	-------------	----------------------

Досадашња просечна оцена:	1) 6.00-6.50	2) 6.51-7.50	3) 7.51-8.50	4) 8.51-9.50	5) 9.51-10.00
---------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

Код овог сарадника присуствовао сам:	1) на свим часовима	2) на већини часова	3) на око пола часова	4) само на неколико часова
--------------------------------------	---------------------	---------------------	-----------------------	----------------------------


УПИТНИК

Поштована колегинице, поштовани колега,
ова анкета је анонимног карактера. Молимо Вас оцените степен одобравања следећих тврдњи оценом од 5 (највећа) до 1 (најмања) уписивањем крстића **x** у одговарајуће поље. Уколико сматрате да не можете да одговорите на питање, упишите крстић у последње поље.

РБ	ТВРДЊЕ	1	2	3	4	5	Не могу да одговорим
1	Сарадник излаже јасно и разумљиво.						
2	Сарадник излаже прегледно и излаже најбитније						
3	Сарадник излаже одговарајућим темпом током наставе						
4	Сарадник долази на час добро припремљен.						
5	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења						
6	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави						
7	Сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)						
8	Сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.						

ХВАЛА НА САРАДЊИ!

**ПРИЛОГ 4. УПИТНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ СОПСТВЕНОГ ДОПРИНОСА
УСПЕШНОСТИ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА**

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ СОПСТВЕНОГ ДОПРИНОСА УСПЕШНОСТИ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	<i>Датум</i>

ПОШТОВАНИ СТУДЕНТИ!

У проучавању ефикасности и нивоа квалитета Вашег образовања и оспособљавања на Високој школи струковних студија за васпитаче, имали сте, и даље ће те имати, прилику да процењујете рад ваших наставника и других кадрова, од којих зависи квалитет вашег рада - студирања.

Стога Вас молимо да и Ви учествујете у процењивању сопственог - личног доприноса ефикасности и квалитету Вашег студирања, тј. образовања и оспособљавања, а тиме и припремања за будући професионални рад са децом у предшколским установама.

Сматрамо да су ваша стечена сазнања и искуства за самовредновање сопственог рада у времену студирања драгоцене и да ће те моћи са успехом дати одговоре на постављена питања.

Одговоре на постављена питања дајете заокруживањем одговарајућег броја на скали процене (0; 1; 2; 3;), а евентуално своја мишљења и ставове, предлоге и примедбе, можете допунити и другим питањима на крају овог инструмента на празном простору, уколико процените да за то имате потребу.

Зато Вас најискреније молимо да савесно, искрено и слободно одговорите на постављена питања.

Сви одговори су исправни - тачни, само ако су производ Ваше искрености, сазнања, стеченог искуства - праксе.

Загарантована је анонимност - тајност Ваших одговора - мишљења. Зато се не морате потписивати на овом упитнику.


ЗАХВАЉУЈЕМО НА САРАДЊИ И ИСКРЕНИМ ОДГОВОРИМА!

Датум попуњавања упитника _____

1.	<p><i>Ефикасност и успешност студирања, а тиме и правовремено завршавање студија зависи од многих фактора, а уз то и од самих активности и правовременог извршавања обавеза и континуираног учења и студената.</i></p> <p><i>Молимо Вас да заокруживањем одговарајућег броја на скали (0 – не никако; 1 – понекад; 2 – да често; 3 – да редовно) искрено процените и одговорите да ли и на ком нивоу извршавате и остварујете Ваше обавезе и задатке у функцији ефикаснијег завршавања студија на Високој школи за образовање васпитача.</i></p>	Извршавам обавезе - задатке			
		Не, никако	Да, понекад	Да, често	Да, редовно
1.	Правовремено проучим план и програм за сваки обавезни наставни предмет	0	1	2	3
2.	Правовремено проучим план и програм изборних наставних предмета	0	1	2	3
3.	На време обезбедим неопходну литературу за наставне предмете - области у функцији стицања знања и умења	0	1	2	3
4.	Присуствујем часовима предавања	0	1	2	3
5.	Активно учествујем на часовима предавања постављајући питања и тражења одговора од наставника	0	1	2	3
6.	Присуствујем вежбама	0	1	2	3
7.	Активно учествујем на вежбама у радионицама, излагањем својих сазнања, настојим да стекнем што квалитетнија знања - умења за практичан рад са децом	0	1	2	3
8.	Извршавам предиспитне обавезе (домаћи задаци, реферати, семинарски радови, практични радови...)	0	1	2	3
9.	Учествујем на заказаним колоквијума - парцијалним испитима	0	1	2	3
10.	Присуствујем на консултацијама са наставником	0	1	2	3
11.	За припрему заврших испита користим само уџбенике наставника	0	1	2	3
12.	За припрему испита користим ширу литературу	0	1	2	3
13.	Користим рачунар - интернет за стицање додатних знања за поједине наставне - научне области у читаоници Високе школе за васпитаче	0	1	2	3
14.	Користим рачунар - интернет за стицање додатних знања за поједине наставне - научне области у кући - стану	0	1	2	3
15.	На време завршавам годину студија	0	1	2	3
16.	Резултате постижем у складу са уложеним напором-временом	0	1	2	3
17.	Имам породичне проблеме и то ме омета у извршавању студијских обавеза	0	1	2	3
18.	Имам материјалне тешкоће и због тога нередовно присуствујем часовима предавања и вежби, као и у испуњавању студијских обавеза	0	1	2	3
19.	Имам здравствене проблеме и то ме омета у правовременом извршавању студијских обавеза	0	1	2	3
20.	Имам личне проблеме и нисам способан - а да се сконцентришем на часовима предавања, вежби и за извршавање студијских обавеза и припрему испита	0	1	2	3

2.	<p><i>До сада сте одговарали на унапред постављена питања. Стога вас молимо да слободно и без устручавања изнесете и своје мишљење – ставове о проблеме са којима се сусрећете у извршавању ваших радних обавеза у време студирања, или пак, теškoће које тренутно ометају - спречавају вашу ефикасност и успешност у студирању.</i></p> <p><i>Сваки Ваш став, истакнути проблем, сваки нови податак, свака дата примедба и предлог ће бити драгоцени за ову Високошколску установу у којој се ви образујете и припремате за будућег васпитача за рад са децом предшколског узраста.</i></p>
1.	
2.	
3.	<p style="text-align: center;">ЗАХВАЉУЈЕМО НА УЛОЖЕНОМ НАПОРУ И САРАДЊИ И ВАШЕМ ДОПРИНОСУ У ОВОМ ИСТРАЖИВАЧКОМ РАДУ</p>
4.	
5.	

ПРИЛОГ 5. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	<i>Датум</i>

ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ ПРВЕ ГОДИНЕ СТУДИЈА

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

1. С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне васпитачу у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма обавезних и изборних предмета у првом семестру.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Оцена</i>
Социологија образовања	
Страни језик (I)	
Савремени српски језик	
Општа педагогија	
Психологија развоја личности	
Информатика са рачунарством (I)	
Култура говора и комуникације	
Драмска радионица	
Медијска и визуелна култура	
Ритмика и плес	
Филозофија	
Стручно-педагошка пракса (I)	

2. На исти начин оцените студијски програм у првом семестру у целини.

3. Број предмета у првом семестру (6 обавезних и 3 изборна) сматрате:
- оптималним,
 - малим,
 - великим.
4. Уколико би иновације у наставном плану ишле ка смањењу броја предмета у првом семестру, који би предмет, по вашем мишљењу, могао да буде изостављен?
- _____
5. Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?
- _____
6. Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?

7. Који предмет (општеобразовни или стручни) сматрате корисним за васпитаче, а не налази се на листи предмета у наставном плану?

8. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:

- а) њиховим значајем за позив вапитача,
- б) личним афинитетима према датој области,
- в) личношћу наставника који држи курс?

9. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?

- а) избалансиран је
- б) треба више теорије
- в) треба више практичних вежбања

10. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:


- а) Да
- б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
- в) Не: треба више вредновати знање на испиту.

11. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Социологија образовања					
Страни језик (I)					
Савремени српски језик					
Општа педагогија					
Психологија развоја личности					
Информатика са рачунарством (I)					
Култура говора и комуникације					
Драмска радионица					
Медијска и визуелна култура					
Ритмика и плес					
Филозофија					

12. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 6. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	<i>Датум</i>

ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ ПРВЕ ГОДИНЕ СТУДИЈА

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

1. С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне васпитачу у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма обавезних и изборних предмета у другом семестру.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Оцена</i>
Страни језик (II)	
Психологија предшколског детета	
Телесни развој и здравствено васпитање	
Предшколска педагогија	
Вокално-инструментална настава (I)	
Информатика са рачунарством (II)	
Физичко васпитање-активности у природи	
Психологија дечије игре	
Баштина и предшколско дете	
Дечја права	
Стручно-педагошка пракса (I)	

2. На исти начин оцените студијски програм у другом семестру у целини.

3. Број предмета у другом семестру (5 обавезних и 3 изборна) сматрате:

- а) оптималним,
- б) малим,
- в) великим.

4. Уколико би иновације у наставном плану ишле ка смањењу броја предмета у другом семестру, који би предмет, по вашем мишљењу, могао да буде изостављен?

5. Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?

6. Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?

7. Који предмет (општеобразовни или стручни) сматрате корисним за васпитаче, а не налази се на листи предмета у наставном плану?

8. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:

- а) њиховим значајем за позив вапитача,
- б) личним афинитетима према датој области,
- в) личношћу наставника који држи курс?

9. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?

- а) избалансиран је
- б) треба више теорије
- в) треба више практичних вежбања

10. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:


- а) Да
- б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
- в) Не: треба више вредновати знање на испиту.

11. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Страни језик (II)					
Психологија предшколског детета					
Телесни развој и здравствено васпитање					
Предшколска педагогија					
Вокално-инструментална настава (I)					
Информатика са рачунарством (II)					
Физичко васпитање-активности у природи					
Психологија дечије игре					
Баштина и предшколско дете					

12. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 7. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	<i>Датум</i>

ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ ДРУГЕ ГОДИНЕ СТУДИЈА

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

- С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне васпитачу у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма обавезних и изборних предмета у првом семестру.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Оцена</i>
Васпитање за толеранцију: инклузивност и мултикултуралност	
Методика васпитно-образовног рада (I)	
Методологија педагошких истраживања	
Књижевност за децу	
Вокално-инструментална настава (II)	
Сценска уметност	
Страни језик	
Дидактичко-игровна средства	
Луткарска радионица	
Стручно-педагошка пракса (III)	

- На исти начин оцените студијски програм у трећем семестру у целини.

- Број предмета у трећем семестру (5 обавезних и 3 изборна) сматрате:
 - оптималним,
 - малим,
 - великим.
- Уколико би иновације у наставном плану ишле ка смањењу броја предмета у трећем семестру, који би предмет, по вашем мишљењу, могао да буде изостављен?

- Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?

6. Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?

7. Који предмет (општеобразовни или стручни) сматрате корисним за васпитаче, а не налази се на листи предмета у наставном плану?

8. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:

- а) њиховим значајем за позив вапитача,
- б) личним афинитетима према датој области,
- в) личношћу наставника који држи курс?

9. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?

- а) избалансиран је
- б) треба више теорије
- в) треба више практичних вежбања

10. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:


- а) Да
- б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
- в) Не: треба више вредновати знање на испиту.

11. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Васпитање за толеранцију: инклузивност и мултикултуралност					
Методика васпитно-образовног рада (I)					
Методологија педагошких истраживања					
Књижевност за децу					
Вокално-инструментална настава (II)					
Сценска уметност					
Страни језик (III)					
Дидактичко-игровна средстава					
Луткарска радионица					

12. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 8. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Датум

ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ ДРУГЕ ГОДИНЕ СТУДИЈА

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете оцену једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

- С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне васпитачу у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма обавезних и изборних предмета у првом семестру.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Оцена</i>
Методика васпитно-образовног рада (II)	
Методика развоја говора (I)	
Методика упознавања околине (I)	
Методика музичког васпитања (I)	
Основи математике за васпитаче	
Сарадња породице и дечијег вртића	
Рад са даровитом децом	
Стручно-педагошка пракса (IV)	

- На исти начин оцените студијски програм у четвртном семестру у целини.

- Број предмета у четвртном семестру (4 обавезна и 2 изборна) сматрате:
 - оптималним,
 - малим,
 - великим.
- Уколико би иновације у наставном плану ишле ка смањењу броја предмета у четвртном семестру, који би предмет, по вашем мишљењу, могао да буде изостављен?

- Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?

- Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?

7. Који предмет (општеобразовни или стручни) сматрате корисним за васпитаче, а не налази се на листи предмета у наставном плану?

8. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:

- а) њиховим значајем за позив вапитача,
- б) личним афинитетима према датој области,
- в) личношћу наставника који држи курс?

9. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?

- а) избалансиран је
- б) треба више теорије
- в) треба више практичних вежбања

10. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:


- а) Да
- б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
- в) Не: треба више вредновати знање на испиту.

11. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Методика васпитно-образовног рада (II)					
Методика развоја говора (I)					
Методика упознавања околине (I)					
Методика музичког васпитања (I)					
Основи математике за васпитаче					
Сарадња породице и дечијег вртића					
Рад са даровитом децом					

12. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 9. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	<i>Датум</i>

ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ ТРЕЋЕ ГОДИНЕ СТУДИЈА

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

- С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне васпитачу у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма предмета које сте слушали у петом семестру.

ОБАВЕЗНИ ПРЕДМЕТИ

Методика развоја говора (II)	
Методика упознавања околине (II)	
Методика музичког васпитања (II)	
Методика почетног развијања математичких појмова (I)	
Методика физичког васпитања (I)	
Методика ликовног васпитања (I)	
ИЗБОРНИ ПРЕДМЕТИ	
Екологија	
Рад са децом са сметњама у развоју	
Хигијена	
Стручно-педагошка пракса (V)	

- На исти начин оцените студијски програм у петом семестру у целини.

- Број предмета у петом семестру (6 обавезних и 1 изборни) сматрате:
 - оптималним,
 - малим,
 - великим.
- Уколико би иновације у наставном плану ишле ка смањењу броја предмета у петом семестру, који би предмет, по вашем мишљењу, могао да буде изостављен?

- Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?


- Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?

7. Који предмет (општеобразовни или стручни) сматрате корисним за васпитаче, а не налази се на листи предмета у наставном плану?
-
8. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:
 а) њиховим значајем за позив вапитача,
 б) личним афинитетима према датој области,
 в) личношћу наставника који држи курс?
9. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?
 а) избалансиран је
 б) треба више теорије
 в) треба више практичних вежбања
10. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:
 а) Да
 б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
 в) Не: треба више вредновати знање на испиту.
11. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Методика развоја говора (II)					
Методика упознавања околине (II)					
Методика музичког васпитања (II)					
Методика почетног развијања математичких појмова (I)					
Методика физичког васпитања (I)					
Методика ликовног васпитања (I)					
Екологија					
Рад са децом са сметњама у развоју					
Хигијена					

12. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 10. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	<i>Датум</i>

ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ ТРЕЋЕ ГОДИНЕ СТУДИЈА

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

- С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне васпитачу у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма предмета које сте слушали у шестом семестру.

ОБАВЕЗНИ ПРЕДМЕТИ

Методика рада на припреми деце за полазак у школу	
Методика почетног развијања математичких појмова (II)	
Методика физичког васпитања (II)	
Методика ликовног васпитања (II)	
ИЗБОРНИ ПРЕДМЕТИ	
Породична педагогија	
Домска педагогија	
Нега и васпитање деце у јаслицама	
Педагошка документација у вртићу	
Стручно-педагошка пракса (VI)	

- На исти начин оцените студијски програм у шестом семестру у целини.

- Број предмета у шестом семестру (4 обавезна и 3 изборна) сматрате:
 - оптималним,
 - малим,
 - великим.
- Уколико би иновације у наставном плану ишле ка смањењу броја предмета у шестом семестру, који би предмет, по вашем мишљењу, могао да буде изостављен?

- Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?


- Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?

7. Који предмет (општеобразовни или стручни) сматрате корисним за васпитаче, а не налази се на листи предмета у наставном плану?
-
8. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:
 а) њиховим значајем за позив вапитача,
 б) личним афинитетима према датој области,
 в) личношћу наставника који држи курс?
9. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?
 а) избалансиран је
 б) треба више теорије
 в) треба више практичних вежбања
10. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:
 а) Да
 б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
 в) Не: треба више вредновати знање на испиту.
11. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Методика рада на припреми деце за полазак у школу					
Методика почетног развијања математичких појмова (II)					
Методика физичког васпитања (II)					
Методика ликовног васпитања (II)					
Породична педагогија					
Домска педагогија					
Нега и васпитање деце у јаслицама					
Педагошка документација у вртићу					

12. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 11. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА	<i>Датум</i>

ПОПУЊАВАЈУ ЈЕ СТУДЕНТИ СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ

**ОБРАЗОВАЊЕ СТРУКОВНИХ ВАСПИТАЧА - СПЕЦИЈАЛИСТА ЗА ФИЗИЧКО
ВАСПИТАЊЕ**

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

- С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне струковном васпитачу-специјалисту у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма обавезних предмета.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Оцена</i>				
Унапређење телесног здравља и психофизиологија раста и развоја	1	2	3	4	5
Антропомоторика предшколског детета	1	2	3	4	5
Физичко оспособљавање предшколског детета	1	2	3	4	5
Семинарски рад (по избору из предмета 1, 2, 3)	1	2	3	4	5

- На исти начин оцените интегралну листу изборних предмета.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Оцена</i>				
Дечји развој кроз игру	1	2	3	4	5
Дечје изражавање покретом уз музику	1	2	3	4	5
Могући садржаји у центру интересовања за упознавање околине	1	2	3	4	5
Припремни предшколски програм	1	2	3	4	5
Математичке игре у припреми деце за полазак у школу	1	2	3	4	5
Рад са хором деце предшколског узраста	1	2	3	4	5
Сценско-просторна радионица	1	2	3	4	5
Истраживање у области васпитања и образовања	1	2	3	4	5
Драмска радионица у вртићу	1	2	3	4	5

- Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?


4. Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?
-

5. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:
 а) њиховим значајем за позив струковног вапитача-специјалисте,
 б) личним афинитетима према датој области,
 в) личношћу наставника који држи курс?
6. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?
 а) избалансиран је
 б) треба више теорије
 в) треба више практичних вежбања
7. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:
 а) Да
 б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
 в) Не: треба више вредновати знање на испиту.
8. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Унапређење телесног здравља и психофизиологија раста и развоја					
Антропомоторика предшколског детета					
Физичко оспособљавање предшколског детета					
Семинарски рад (по избору из предмета 1, 2, 3)					

9. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 12. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА	Датум

ПОПУЊАВАЈУ ЈЕ СТУДЕНТИ СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ

ОБРАЗОВАЊЕ СТРУКОВНИХ ВАСПИТАЧА - СПЕЦИЈАЛИСТА ЗА МЕТОДИКУ РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРИПРЕМНОГ ПРЕДШКОЛСКОГ ПРОГРАМА

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

- С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне струковном васпитачу-специјалисту у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма обавезних предмета.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Оцена</i>				
Увођење деце у свет писане речи	1	2	3	4	5
Почетно математичко образовање	1	2	3	4	5
Предшколско дете у природној и друштвеној средини	1	2	3	4	5
Истраживачки студијски рад	1	2	3	4	5

- На исти начин оцените интегралну листу изборних предмета.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Оцена</i>				
Дечји развој кроз игру	1	2	3	4	5
Дечје изражавање покретом уз музику	1	2	3	4	5
Центри интересовања за упознавање околине	1	2	3	4	5
Припремни предшколски програм	1	2	3	4	5
Математичке игре у припреми деце за полазак у школу	1	2	3	4	5
Рад са хором деце предшколског узраста	1	2	3	4	5
Сценско-просторна радионица	1	2	3	4	5
Књижевност у вртићу	1	2	3	4	5
Драмска радионица у вртићу	1	2	3	4	5
Инклузивно васпитање у предшколској установи	1	2	3	4	5

- Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?


4. Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?

5. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:
а) њиховим значајем за позив струковног вапитача-специјалисте,
б) личним афинитетима према датој области,
в) личношћу наставника који држи курс?
6. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?
а) избалансиран је
б) треба више теорије
в) треба више практичних вежбања
7. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:
а) Да
б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
в) Не: треба више вредновати знање на испиту.
8. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Увођење деце у свет писане речи					
Почетно математичко образовање					
Предшколско дете у природној и друштвеној средини					
Истраживачки студијски рад					

9. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 13. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА	<i>Датум</i>

ПОПУЊАВАЈУ ЈЕ СТУДЕНТИ СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ

ОБРАЗОВАЊЕ СТРУКОВНИХ ВАСПИТАЧА - СПЕЦИЈАЛИСТА ЗА МУЗИЧКО-СЦЕНСКИ ИЗРАЗ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

- С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне струковном васпитачу-специјалисту у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма обавезних предмета.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	Оцена				
	1	2	3	4	5
Вокално-инструментална едукација	1	2	3	4	5
Дете и сценска уметност	1	2	3	4	5
Музичка драматизација	1	2	3	4	5
Истраживачки студијски рад	1	2	3	4	5

- На исти начин оцените интегралну листу изборних предмета.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	Оцена				
	1	2	3	4	5
Дечји развој кроз игру	1	2	3	4	5
Дечје изражавање покретом уз музику	1	2	3	4	5
Центри интересовања за упознавање околине	1	2	3	4	5
Припремни предшколски програм	1	2	3	4	5
Математичке игре у припреми деце за полазак у школу	1	2	3	4	5
Рад са хором деце предшколског узраста	1	2	3	4	5
Сценско-просторна радионица	1	2	3	4	5
Књижевност у вртићу	1	2	3	4	5
Драмска радионица у вртићу	1	2	3	4	5
Инклузивно васпитање у предшколској установи	1	2	3	4	5

- Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?


4. Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?

5. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:
а) њиховим значајем за позив струковног вапитача-специјалисте,
б) личним афинитетима према датој области,
в) личношћу наставника који држи курс?
6. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?
а) избалансиран је
б) треба више теорије
в) треба више практичних вежбања
7. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:
а) Да
б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
в) Не: треба више вредновати знање на испиту.
8. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Вокално-инструментална едукација					
Дете и сценска уметност					
Музичка драматизација					
Истраживачки студијски рад					

9. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 14. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА	<i>Датум</i>

ПОПУЊАВАЈУ ЈЕ СТУДЕНТИ СПЕЦИЈАЛИСТИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ

**ОБРАЗОВАЊЕ СТРУКОВНИХ ВАСПИТАЧА - СПЕЦИЈАЛИСТА ЗА ЛИКОВНО
ВАСПИТАЊЕ**

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 –

- С обзиром на компетенције (знања и вештине) потребне струковном васпитачу-специјалисти у предшколској установи, одредите оценом од 1 до 5 квалитет програма обавезних предмета.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	Оцена				
Визуелно-просторни медији	1	2	3	4	5
Ликовне поетике на дечјем узрасту	1	2	3	4	5
Дечје интермедијалне активности	1	2	3	4	5
Истраживачки студијски рад	1	2	3	4	5

- На исти начин оцените интегралну листу изборних предмета.

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	Оцена				
Дечји развој кроз игру	1	2	3	4	5
Дечје изражавање покретом уз музику	1	2	3	4	5
Центри интересовања за упознавање околине	1	2	3	4	5
Припремни предшколски програм	1	2	3	4	5
Математичке игре у припреми деце за полазак у школу	1	2	3	4	5
Рад са хором деце предшколског узраста	1	2	3	4	5
Сценско-просторна радионица	1	2	3	4	5
Књижевност у вртићу	1	2	3	4	5
Драмска радионица у вртићу	1	2	3	4	5
Инклузивно васпитање у предшколској установи	1	2	3	4	5

- Који предмет, према вашем мишљењу, заслужује већи број ЕСПБ бодова (проширење садржаја, повећан обим литературе, већи број часова)?


4. Који предмет, према вашем мишљењу, треба да има мањи број ЕСПБ бодова (редукцију садржаја, смањени обим литературе, мањи број часова)?

5. Чиме сте се руководили приликом бирања изборних предмета:
 а) њиховим значајем за позив струковног вапитача-специјалисте,
 б) личним афинитетима према датој области,
 в) личношћу наставника који држи курс?
6. Како видите у целини однос теоретске и практичне наставе?
 а) избалансиран је
 б) треба више теорије
 в) треба више практичних вежбања
7. Сматрате ли адекватним бодовање предиспитних и испитних обавеза:
 а) Да
 б) Не: треба више наградити активно учешће студената у току наставе;
 в) Не: треба више вредновати знање на испиту.
8. Оцените сваки критеријум, оценом од 1 до 5, за уџбенике и обавезну литературу коју користите за предмете у овом семестру:

НАЗИВ ПРЕДМЕТА	<i>Садржај</i>	<i>Савременост</i>	<i>Разумљивост</i>	<i>Обим</i>	<i>Доступност</i>
Визуелно-просторни медији					
Ликовне поетике на дечјем узрасту					
Дечје интермедијалне активности					
Истраживачки студијски рад					

9. Уколико је оцена 1 – не задовољава, наведите разлоге:

ПРИЛОГ 15. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ РАДА ШКОЛЕ

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ РАДА ШКОЛЕ	<i>Датум</i>

ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ КОЈИ СУ ЗАВРШИЛИ СТУДИЈЕ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша квалитет наставе и услова рада у Школи.

Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо да упишете једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – Поштована колегинице, поштовани колега,

Честитамо Вам на стеченој дипломи Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу. Молимо Вас да попуните овај анонимни упитник, чији ће се резултати користити за прављене интерне, школске базе података и утицати на побољшање рада школе. Упитник попуните заокруживањем одговарајућег броја који изражава Ваш став на изнете тврдње:


- 1 - уопште нисам задовољан
- 2 - углавном нисам задовољан
- 3 - и јесам и нисам задовољан
- 4 - углавном сам задовољан
- 5 - потпуно сам задовољан

1.	Година уписа студија					
2.	Просечна оцена у току студија					
3.	Колико често сте присуствовали вежбама и предавањима?	а) долазио/ла сам сваки дан и присуствовао/ла сам свим предавањима и вежбама б) долазио/ла сам сваки дан, али не присуствовао/ла сам свим предавањима и вежбама в) долазио/ла сам само понекад, на одређена предавања и вежбе г) нисам долазио/ла готово никад, осим када се деле потписи				
4.	Колико сте задовољни квалитетом наставе ?	1	2	3	4	5
5.	Да ли сматрате да Вас је смер довољно информисао о питањима која су битна за студенте?	а) да у потпуности б) да, делимично в) не, уопште				
6.	Наведите највише два ПРОФЕСОРА чијим предавањем и ангажовањем сте НАЈВИШЕ задовољни.	Име професора и назив предмета:				
		1)				
		2)				
7.	Наведите највише два САРАДНИКА са чијим предавањем, односно вежбањем и ангажовањем сте НАЈВИШЕ задовољни.	Име сарадника и назив предмета:				
		1)				

		2)				
8.	Наведите највише два ПРОФЕСОРА са чијим предавањем и ангажовањем сте НАЈМАЊЕ задовољни.	Име професора и назив предмета: 1) 2)				
9.	Наведите највише два САРАДНИКА са чијим предавањем и ангажовањем сте НАЈМАЊЕ задовољни.	Име сарадника и назив предмета: 1) 2)				
10.	Који предмет у току студија Вам је био најтежи за полагање?	1) 2)				
11.	Колико сте задовољни опремљеношћу школе наставним средствима (рачунари, графоскопи,...)?	1	2	3	4	5
12.	Колико сте задовољни радом Вашег студентског парламента?	1	2	3	4	5
13.	Колико сте задовољни радом студентске службе?	1	2	3	4	5
14.	Колико сте задовољни радом директора?	1	2	3	4	5
15.	Колико сте задовољни опремљеношћу библиотеке?	1	2	3	4	5
16.	Колико сте задовољни сајтом Школе?	1	2	3	4	5
17.	Наведите оно што Вас нисмо питали, а мислите да је важно у будућем раду ваше Школе.					

ХВАЛА НА САРАДЊИ

**ПРИЛОГ 16. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТРУЧНИХ КОМПЕТЕНЦИЈА СТРУКОВНИХ
ВАСПИТЧА**

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ СТРУЧНИХ КОМПЕТЕНЦИЈА СТРУКОВНИХ ВАСПИТЧА	датум

ПОПУЊАВАЈУ ПОСЛОДАВАЦИ И НЕКАДАШЊИ СТУДЕНТИ ШКОЛЕ

Статус: послодавац, некадашњи студент (заокружи)

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се унапреди образовање струковних васпитача предшколске деце.

Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо заокружите једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – лоше, 1 – јако лоше.

ВРЕДНОВАЊЕ СТРУЧНИХ КОМПЕТЕНЦИЈА


		5	4	3	2	1
1.	Оцените стручне компетенције струковних васпитача који раде у вашој институцији					
2.	Оцените способност струковних васпитача да решавају практичне проблеме					
3.	Оцените способност васпитача да стекну специфичнија знања и вештине, који одговарају савременим условима живота (дечја права и стицање свести детета о самом себи, васпитавање за толеранцију, рад са даровитом децом, рад са децом са сметњама у развоју, стицање вештине комуницирања са децом и родитељима, вештине тимског рада и успостављања конструктивних односа са свим учесницима у васпитнообразовном процесу, развијање креативног мишљења код деце, рад у креативним радионицама, коришћење нових технологија).					
4.	Оцените способност струковних васпитача да аналитички и критички размишљају					
5.	Оцените развијеност радних навика код струковних васпитача					
6.	Оцените способност струковних васпитача за тимски рад					

ПРЕДЛОЖИТЕ МЕРЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ СТАЊА:

1. Потребно је више теоријске наставе
2. Потребно је више практичне наставе
3. Потребно је више стручне праксе
4. Потребно је користити у настави интерактивне наставне методе
5. Потребно је више пажње посветити оспособљавању студената за тимски рад
6. Потребно је унапредити педагошке способности наставника
7. Потребно је повећати обим наставне материје
8. Потребно је смањити обим наставне материје
9. Потребно је повећати обим литературе
10. Потребно је смањити обим литературе
11. Потребно је побољшати квалитет литературе
12. Потребно је извршити бољу селекцију студената приликом уписа
13. Потребно је смањити број студената
14. Потребно је повећати ангажовање наставника и сарадника у раду са студентима
15. Нешто друго

**МОЛИМО ВАС ДА ИЗНЕСЕТЕ ОСНОВНЕ ТЕШКОЋЕ СА КОЈИМА СЕ, ПО ВАШЕМ МИШЉЕЊУ,
СТУДЕНТИ ОВЕ ШКОЛЕ СУСРЕЂУ У ТОКУ СТУДИРАЊА!**

ПРИЛОГ 17. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

ПОПУЊАВАЈУ НАСТАВНИЦИ, САРАДНИЦИ И СТУДЕНТИ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша рад запослених у секретаријату Школе. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Статус: **наставник, сарадник, студент (заокружити)**

Молимо заокружите једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – лоше, 1 – јако лоше.

Вредновање секретара (Ана Пејић)

1.	Оцените однос према студентима и наставницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
3.	Оцените радно време	5	4	3	2	1
4.	Оцените ажурност услуга	5	4	3	2	1
5.	Оцените тачност података издатих на захтев	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање административно-техничког сарадника (Срђан Јовановић)

1.	Оцените однос према студентима и наставницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените стручност особља и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
3.	Оцените радно време	5	4	3	2	1
4.	Оцените ажурност услуга	5	4	3	2	1
5.	Оцените тачност података издатих на захтев	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање библиотекара (Марија Лукић)

1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените радно време	5	4	3	2	1
3.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
4.	Оцените услове за рад у библиотеци и читаоници	5	4	3	2	1
5.	Оцените начин извештавања о набавци литературе	5	4	3	2	1
6.	Оцените време за реализацију набавке литературе	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање медијатекара-библиотекара (Мирјана Лукић)

1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените радно време	5	4	3	2	1
3.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
4.	Оцените услове за рад у медијатеци	5	4	3	2	1
5.	Оцените доступност дидактичких средстава	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање информационих послова (Вук Јовановић)

1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените радно време	5	4	3	2	1
3.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
4.	Оцените ажурирање и одржавање интернет странице	5	4	3	2	1
5.	Оцените рад на одржавању техничке исправности рачунара и информационог система	5	4	3	2	1
6.	Оцените рад на припреми рачунарских учионица за одржавање наставе	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање организатора и координатора наставе и праксе (Драгица Игњевски)						
1.	Оцените однос према студентима и наставницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
3.	Оцените радно време	5	4	3	2	1
4.	Оцените ажурност услуга	5	4	3	2	1
5.	Оцените тачност података издатих на захтев	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање референта за студентска питања (Даринка Јекић)						
1.	Оцените однос према студентима и наставницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
3.	Оцените радно време	5	4	3	2	1
4.	Оцените ажурност услуга	5	4	3	2	1
5.	Оцените тачност података издатих на захтев	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање референта за студентска питања (Адријана Станић)						
1.	Оцените однос према студентима и наставницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
3.	Оцените радно време	5	4	3	2	1
4.	Оцените ажурност услуга	5	4	3	2	1
5.	Оцените тачност података издатих на захтев	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање шефа рачуноводства (Љубинка Поповић)						
1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените радно време са странкама	5	4	3	2	1
3.	Оцените ажурност исплата, и друго	5	4	3	2	1
4.	Оцените тачност добијених информација	5	4	3	2	1
5.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање књиговође-благајника (Гордана Петронић)						
1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените радно време са странкама	5	4	3	2	1
3.	Оцените ажурност исплата, и друго	5	4	3	2	1
4.	Оцените тачност добијених информација	5	4	3	2	1
5.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање радника на пружању услуга у скриптарници						
1.	Оцените однос према студентима и наставницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
3.	Оцените ажурност у раду	5	4	3	2	1
4.	Оцените радно време са странкама	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање рада спремачице (Драгиња Пантелић)

1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените општу хигијену Школе	5	4	3	2	1
3.	Оцените хигијену санитарних чворова	5	4	3	2	1
4.	Оцените хигијену учионица и вежбаоница	5	4	3	2	1
5.	Оцените хигијену кабинета и канцеларија	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање рада спремачице (Стана Дервишевић)

1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените општу хигијену Школе	5	4	3	2	1
3.	Оцените хигијену санитарних чворова	5	4	3	2	1
4.	Оцените хигијену учионица и вежбаоница.	5	4	3	2	1
5.	Оцените хигијену кабинета и канцеларија	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање рада спремачице (Рада Косанић)

1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените општу хигијену Школе	5	4	3	2	1
3.	Оцените хигијену санитарних чворова	5	4	3	2	1
4.	Оцените хигијену учионица и вежбаоница	5	4	3	2	1
5.	Оцените хигијену кабинета и канцеларија	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање рада спремачице (Радмила Андрић)


1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените општу хигијену Школе	5	4	3	2	1
3.	Оцените хигијену санитарних чворова	5	4	3	2	1
4.	Оцените хигијену учионица и вежбаоница	5	4	3	2	1
5.	Оцените хигијену кабинета и канцеларија	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање рада домара (Авдо Егановић)

1.	Оцените однос према корисницима	5	4	3	2	1
2.	Оцените стручност и оспособљеност за рад	5	4	3	2	1
3.	Оцените ажурност рада	5	4	3	2	1
4.	Оцените радно време	5	4	3	2	1
5.	Оцените техничку опремљеност	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Датум попуњавања упитника _____

ПРИЛОГ 18. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ НАСТАВНОГ ОСОБЉА ШКОЛЕ

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ НАСТАВНОГ ОСОБЉА ШКОЛЕ	

ПОПУЊАВАЈУ НАСТАВНИЦИ И САРАДНИЦИ У РАДНОМ ОДНОСУ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша настава и услови рада. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Радно место (заокружити): **наставник, сарадник**

Молимо заокружите једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – лоше, 1 – јако лоше.

Вредновање наставног процеса

1.	Оцените колико сте задовољни са одвијањем предавања	5	4	3	2	1
2.	Оцените колико сте задовољни са одвијањем вежби	5	4	3	2	1
3.	Оцените колико сте задовољни са одвијањем практичне наставе	5	4	3	2	1
4.	Оцените рад ментора	5	4	3	2	1
5.	Оцените колико сте задовољни са одвијањем консултација са студентима	5	4	3	2	1
6.	Оцените колико се одржава настава према распореду часова	5	4	3	2	1
7.	Оцените обезбеђеност студената литературом	5	4	3	2	1
8.	Оцените обезбеђеност наставним средствима и училима	5	4	3	2	1
9.	Оцените обезбеђеност са простором (учионице, вежбаонице, ...)	5	4	3	2	1
10.	Оцените обезбеђеност са наставном оперемом	5	4	3	2	1
11.	Оцените активност и похађање студената на предавањима	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање студијских програма

Назив студијског програма: _____

(Ову табелу направити за сваки студијски програм)

1.	Оцените ниво стручних теоријских знања студената	5	4	3	2	1
2.	Оцените ниво стручних практичних знања студената	5	4	3	2	1
3.	Оцените ниво спремности за рад по завршеним студијама	5	4	3	2	1
4.	Оцените ниво организационих вештина и знања студената	5	4	3	2	1
6.	Оцените структуру, број предмета и фонд часова	5	4	3	2	1
7.	Оцените сврху, циљеве и задатке студијског програма	5	4	3	2	1
8.	Оцените компетенције свршених студената	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање услова рада

1.	Оцените обезбеђеност са простором, предаваоницама и вежбаоницама	5	4	3	2	1
2.	Оцените погодност распореда часова за успешан рад	5	4	3	2	1
3.	Оцените обезбеђеност наставним средствима у предаваоницама и вежбаоницама	5	4	3	2	1
4.	Оцените помоћ Школе за учествовање на саветовањима и симпозијумима	5	4	3	2	1
5.	Оцените обезбеђеност наставе са асистентима	5	4	3	2	1
6.	Оцените унутрашњи амбијент Школе	5	4	3	2	1

7.	Оцените спољашњи изглед Школе	5	4	3	2	1
8.	Оценити обезбеђеност Школе за информационе технологије, интернет и друго	5	4	3	2	1
9.	Оцените да ли Школа поседује опрему за умножавање	5	4	3	2	1
Предложити мере за побољшање стања						

Вредновање управљачке структуре Школе

1.	Оцените рад директора	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање служби Школе

1.	Оцените рад помоћника директора	5	4	3	2	1
2.	Оцените рад председника Већа прве године студија	5	4	3	2	1
3.	Оцените рад Већа друге године студија	5	4	3	2	1
4.	Оцените рад Већа треће године студија	5	4	3	2	1
5.	Оцените рад секретара	5	4	3	2	1
6.	Оцените рад шефа рачуноводства	5	4	3	2	1
7.	Оцените рад студентске службе	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање рада органа управљања, стручних тела и комисија Школе

1.	Савет Школе	5	4	3	2	1	Нисам упознат
2.	Наставно веће	5	4	3	2	1	Нисам упознат
3.	Комисија за квалитет	5	4	3	2	1	Нисам упознат
4.	Комисија за завршне радове	5	4	3	2	1	Нисам упознат
5.	Комисија за специјалистичке радове	5	4	3	2	1	Нисам упознат
6.	Комисија за издавачку делатност	5	4	3	2	1	Нисам упознат
	Вреднује се рад и других комисија	5	4	3	2	1	Нисам упознат
Предложите мере за побољшање стања.							

Вредновање издавачке делатности Школе

1.	Оцените Правилник о издавачкој делатности	5	4	3	2	1
2.	Оцените рад Издавачког савета	5	4	3	2	1
3.	Оцените обезбеђеност са убеницима	5	4	3	2	1
4.	Оцените новчано улагање Школе за издавачку делатност	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање библиотеке

1.	Оцените да ли је библиотека опремљена потребном структуром и бројем библиотечких јединица	5	4	3	2	1
----	---	---	---	---	---	---

2.	Оцените да ли је библиотека опремљена потребном опремом за рад	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање информатичких ресурса


1.	Оцените да ли су информатички ресурси (број рачунара и друга информатичка опрема) довољни за савлађивање градива	5	4	3	2	1
2.	Оцените да ли је приступ интернету и остала комуникациона опрема одговарајућег квалитета	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање ВЕБ САЈТА Школе: www.vivasabac.edu.rs

1.	Оцените ВЕБ сајт школе	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Датум попуњавања упитника _____

ПРИЛОГ 19. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ЗАДОВОЉСТВА ПОСЛОМ ОД СТРАНЕ НАСТАВНОГ ОСОБЉА ШКОЛЕ

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ЗАДОВОЉСТВА ПОСЛОМ ОД СТРАНЕ НАСТАВНОГ ОСОБЉА ШКОЛЕ	

ПОПУЊАВАЈУ НАСТАВНИЦИ И САРАДНИЦИ У РАДНОМ ОДНОСУ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољшају услови рада и задовољство послом. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Радно место (заокружити): **наставник, сарадник**


Молимо заокружите једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – лоше, 1 – јако лоше.

Вредновање задовољства послом

1.	Оцените свој рад	5	4	3	2	1
2.	Оцените задовољство платом	5	5	3	2	1
3.	Оцените студијски програм	5	4	3	2	1
4.	Оцените распоред наставе	5	4	3	2	1
5.	Оцените однос управљачког особља према Вашем раду	5	4	3	2	1
6.	Оцените однос ненаставног особља према Вашем раду	5	4	3	2	1
7.	Оцените однос студената према Вашем раду	5	4	3	2	1
8.	Оцените међуљудске односе	5	4	3	2	1
	Предложите мере за побољшање стања					

Датум попуњавања упитника _____

ПРИЛОГ 20. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА ШКОЛЕ

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА ШКОЛЕ	

ПОПУЊАВА НЕНАСТАВНО ОСОБЉЕ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша настава и услови рада. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Радно место (заокружити): **наставник, сарадник**

Молимо заокружите једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – лоше, 1 – јако лоше.

Вредновање наставног процеса

1.	Оцените колико сте задовољни са одвијањем предавања	5	4	3	2	1
2.	Оцените колико сте задовољни са одвијањем вежби	5	4	3	2	1
3.	Оцените колико сте задовољни са одвијањем консултација са студентима	5	4	3	2	1
4.	Оцените колико се одржава настава према распореду часова	5	4	3	2	1
5.	Оцените однос наставног особља према Вама	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање услова рада

1.	Оцените унутрашњи амбијент Школе	5	4	3	2	1
2.	Оцените спољашњи изглед Школе	5	4	3	2	1
3.	Оцените учионице и амфитетар Школе	5	4	3	2	1
4.	Оцените рад и опремљеност библиотеке	5	4	3	2	1
5.	Оцените опремљеност Школе наставним средствима	5	4	3	2	1
6.	Оцените опремљеност Школе потребном опремом	5	4	3	2	1
7.	Оцените одржавање рачунара	5	4	3	2	1
8.	Оцените хигијену и одржавање Школе	5	4	3	2	1
Предложити мере за побољшање стања						

Вредновање управљачке структуре Школе

1.	Оцените рад директора	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање служби Школе

1.	Оцените рад помоћника директора	5	4	3	2	1
2.	Оцените рад председника Већа прве године студија	5	4	3	2	1
3.	Оцените рад Већа друге године студија	5	4	3	2	1
4.	Оцените рад Већа треће године студија	5	4	3	2	1
5.	Оцените рад секретара	5	4	3	2	1
6.	Оцените рад шефа рачуноводства	5	4	3	2	1
7.	Оцените рад студентске службе	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

--

Вредновање рада органа управљања, стручних тела и комисија Школе

1.	Савет Школе	5	4	3	2	1
2.	Наставно веће	5	4	3	2	1
3.	Комисија за квалитет	5	4	3	2	1
4.	Комисија за завршне радове	5	4	3	2	1
5.	Комисија за специјалистичке радове	5	4	3	2	1
6.	Комисија за издавачку делатност	5	4	3	2	1
	Вреднује се рад и других комисија	5	4	3	2	1

Вредновање издавачке делатности Школе

1.	Оцените Правилник о издавачкој делатности	5	4	3	2	1
2.	Оцените рад Издавачког савета	5	4	3	2	1
3.	Оцените обезбеђеност са уџбеницима	5	4	3	2	1
4.	Оцените новчано улагање Школе за издавачку делатност	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање библиотеке

1.	Оцените да ли је библиотека опремљена потребном структуром и бројем библиотечких јединица	5	4	3	2	1
2.	Оцените да ли је библиотека опремљена потребном опремом за рад	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање информатичких ресурса


1.	Оцените да ли су информатички ресурси (број рачунара и друга информатичка опрема) довољни за савлађивање градива	5	4	3	2	1
2.	Оцените да ли је приступ интернету и остала комуникациона опрема одговарајућег квалитета	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање ВЕБ САЈТА Школе: www.vivasabac.edu.rs

1.	Оцените ВЕБ сајт школе	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Датум попуњавања упитника _____

**ПРИЛОГ 21. УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ЗАДОВОЉСТВА ПОСЛОМ ОД СТРАНЕ
НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА ШКОЛЕ**

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ ЗАДОВОЉСТВА ПОСЛОМ ОД СТРАНЕ НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА ШКОЛЕ	

ПОПУЊАВА НЕНАСТАВНО ОСОБЉЕ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољшају услови рада и задовољство послом. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Радно место (заокружити): **наставник, сарадник**


Молимо заокружите једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – лоше, 1 – јако лоше.

Вредновање задовољства послом

1.	Оцените задовољство својим послом	5	4	3	2	1
2.	Оцените задовољство платом					
3.	Оцените свој рад	5	4	3	2	1
4.	Оцените однос управљачког особља према Вашем раду	5	4	3	2	1
5.	Оцените однос наставног особља према Вашем раду	5	4	3	2	1
6.	Оцените однос студената према Вашем раду					
7.	Оцените међуљудске односе	5	4	3	2	1
	Предложите мере за побољшање стања					

Датум попуњавања упитника _____

ПРИЛОГ 22. УПИТНИК О САМОВРЕДНОВАЊУ НАСТАВНОГ РАДА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О САМОВРЕДНОВАЊУ НАСТАВНОГ РАДА	

ПОПУЊАВАЈУ НАСТАВНИЦИ И САРАДНИЦИ У РАДНОМ ОДНОСУ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша наставни рад. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Очекујемо да ће постављена питања подстаћи наставнике и сараднике на размишљање о сопственим капацитетима и квалитетима

Статус: **наставник, сарадник (заокружити)**

Молимо заокружите једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – лоше, 1 – јако лоше.

ОЦЕНА НАСТАВНОГ РАДА

1.	Оцените своју наставу	5	4	3	2	1
2.	Оцените услове под којима се изводи настава					
	<ul style="list-style-type: none"> - простор и услови за извођење наставе - временски термини - број студената - предзнање студената - мотивација студената за наставу - доступност техничких средстава за извођење наставе - доступност литературе и осталих извора информација - сарадња са сарадником на предмету 					
3.	Оцените задовољство наставом у односу на Ваше личне стандарде					
	<ul style="list-style-type: none"> - усклађеност наставне материје са фондом часова - континуирана провера знања студената током наставе - подстицање студената да о наставном градиву размишљају критички и аналитички - усмереност наставе на студенте и њихово активно укључивање у наставу - примена иновативних облика наставе - припрема додатних материјала за наставу 					
4.	Оцените степен реализације наставног програма					
	<ul style="list-style-type: none"> - стварање подстицајне атмосфере за учење - пружање повратних информација студентима о њиховом раду током наставе - подстицање студената на активно учешће и постављање питања - подстицање студената на додатне облике комуникације - коришћење различитих стратегија мотивације студената - доступност студентима 					
5.	Оцените утицај нових стандарда наставе на квалитет наставе					
6.	Оцените свој допринос остваривању појединих параметара квалитета					
7.	Оцените своје стручно усавршавање					
	<ul style="list-style-type: none"> - савремена наставна методика - употреба савремених техника у настави - комуникацијске вештине - методе и технике провере знања студената 					
8.	Самовредновање наставничких компетенција					
	<ul style="list-style-type: none"> - Наведите које су Ваше најаче стране као наставника/сарадника и које Ваше карактеристике/способности студенти сматрају најбољим - Колика је просечна пролазност на испиту из вашег предмета; - Који су узроци да један број студената више пута полаже испит из Вашег 					

	<p>предмета и како се може утицати на те узроке.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Шта би, по Вашем мишљењу, побољшало укупни квалитет наставе у Школи - Који вам је облик спољне подршке (стручне, техничке) потребан да бисте унапредили квалитет наставе 						
9.	Оцените Ваш однос са студентима						

НАВЕДИТЕ ПРОБЛЕМЕ У ИЗВОЂЕЊУ НАСТАВЕ


1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							

ПРЕДЛОЖИТЕ МЕРЕ ЗА ПОБОЉШАЊЕ СТАЊА

1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							

Датум попуњавања упитника _____

ПРИЛОГ 23. УПИТНИК О САМОВРЕДНОВАЊУ РАДА НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О САМОВРЕДНОВАЊУ РАДА НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА	датум

ПОПУЊАВАЈУ НЕНАСТАВНИ РАДНИЦИ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша рад ненаставног особља. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо заокружите једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – лоше, 1 – јако лоше.

ОЦЕНА РАДА

1.	Којом бисте оценом оценили квалитет свога рада	5	4	3	2	1
2.	Којом бисте оценом оценили рад службе у којој радите					
3.	Којом бисте оценом оценили услове рада					
	<ul style="list-style-type: none"> - радно време - простор - технички услови рада - међуљудски односи у служби - одговорност и радна дисциплина запослених у служби - однос са наставним особљем - однос са пословодним органима Школе - могућност иницијативе 					
4.	Оцените поједине аспекте Вашег рада, у односу на Ваше личне стандарде квалитета					
	<ul style="list-style-type: none"> - Квалитетно испуњавам све своје радне задатке - Благовремено испуњавам све своје радне задатке - Имам неопходна знања и вештине за обављање свог посла - Мотивисаност за веће залагање на послу - Поштујем упутства и радне налоге - Поштујем радно време - Поштујем наредбе руководиоца - Доприносим dobrим међуљудским односима 					
5.	Оцените рад руководиоца службе					
	<ul style="list-style-type: none"> - Опхођење према колегама - Помоћ и подршку коју вам пружа - Наредбе и инструкције - Правичност у оптерећењу запослених - Могућност напредовања - Ускалђеност статуса запослених са стручним квалификацијама 					
7.	Оцените своје стручно усавршавање					
	<ul style="list-style-type: none"> - употреба савремених техника - унапређење комуникацијских вештина - учење страних језика 					
8.	Самовредновање компетенција и односа према радним задацима					
	<ul style="list-style-type: none"> - Одговоран - Тачан - Поуздан - Вредан - Стручан - Коректан - Организован - Комуникативан - Друго 					

9.	Шта би, по Вашем мишљењу, побољшало квалитет Вашег рада <ul style="list-style-type: none"> - Боља и ефективнија комуникација између служби - Јачање тимског рада у оквиру службе - Побољшање боље комуникације са наставницима - Детаљно појашњење радних задатака - Боља организација посла - Рад без сталног притиска - Адекватно награђивање - Боља упућеност у збивања у школи - Савремена опрема - Бољи услови рада 						
10.	Који Вам је облик спољне (стручне, техничке) подршке потребан да бисте унапредили квалитет свога рада <ul style="list-style-type: none"> - Квалитетни рачунари - Радни столови и столови за рачунаре - Скенер, штампач - Техничка подршка - Сарадња са спољним сарадницима за информатичку делатност - Стална помоћ стручних лица из области програмерства 						

НАВЕДИТЕ ПРОБЛЕМЕ У РАДУ


1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							

ПРЕДЛОЖИТЕ МЕРЕ ЗА ПОБОЉШАЊЕ СТАЊА

1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							

Датум попуњавања упитника _____

ПРИЛОГ 24. УПИТНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ УСЛОВА РАДА

	ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ВАСПИТАЧЕ ШАБАЦ	
	УПИТНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ УСЛОВА РАДА	Датум

ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољшају услови рада у Школи. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Молимо заокружите једну од понуђених оцена: 5 - одличан, 4 - врло добар, 3 – добар, 2 – лоше, 1 – јако лоше.

Вредновање услова рада

1.	Оцените унутрашњи амбијент Школе	5	4	3	2	1
2.	Оцените спољашњи изглед Школе	5	4	3	2	1
3.	Оцените учионице и амфитетар Школе	5	4	3	2	1
4.	Оцените рад и опремљеност библиотеке	5	4	3	2	1
5.	Оценити опремљеност Школе наставним средствима	5	4	3	2	1
6.	Оцените опремљеност Школе потребном опремом	5	4	3	2	1
7.	Оцените одржавање рачунара	5	4	3	2	1
8.	Оцените хигијену и одржавање Школе	5	4	3	2	1
Предложити мере за побољшање стања						

Вредновање управљачке структуре Школе

1.	Оцените рад директора	5	4	3	2	1
Предложити мере за побољшање стања.						

Вредновање служби Школе

1.	Оцените рад помоћника директора	5	4	3	2	1
2.	Оцените рад председника Већа прве године студија	5	4	3	2	1
3.	Оцените рад Већа друге године студија	5	4	3	2	1
4.	Оцените рад Већа треће године студија	5	4	3	2	1
5.	Оцените рад секретара	5	4	3	2	1
6.	Оцените рад шефа рачуноводства	5	4	3	2	1
7.	Оцените рад студентске службе	5	4	3	2	1
Предложити мере за побољшање стања.						

Вредновање рада органа управљања, стручних тела и комисија Школе

1.	Савет Школе	5	4	3	2	1
2.	Наставно веће	5	4	3	2	1
3.	Комисија за квалитет	5	4	3	2	1
4.	Комисија за завршне радове	5	4	3	2	1
5.	Комисија за специјалистичке радове	5	4	3	2	1
6.	Комисија за издавачку делатност	5	4	3	2	1
	Вреднује се рад и других комисија	5	4	3	2	1

Вредновање издавачке делатности Школе

1.	Оцените Правилник о издавачкој делатности	5	4	3	2	1
----	---	---	---	---	---	---

2.	Оцените рад Издавачког савета	5	4	3	2	1
3.	Оцените обезбеђеност са уџбеницима	5	4	3	2	1
4.	Оцените новчано улагање Школе за издавачку делатност	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање библиотеке

1.	Оцените да ли је библиотека опремљена потребном структуром и бројем библиотечких јединица	5	4	3	2	1
2.	Оцените да ли је библиотека опремљена потребном опремом за рад	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање информатичких ресурса

1.	Оцените да ли су информатички ресурси (број рачунара и друга информатичка опрема) довољни за савлађивање градива	5	4	3	2	1
2.	Оцените да ли је приступ интернету и остала комуникациона опрема одговарајућег квалитета	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Вредновање ВЕБ САЈТА Школе: www.vivasabac.edu.rs

1.	Оцените ВЕБ сајт школе	5	4	3	2	1
Предложите мере за побољшање стања.						

Датум попуњавања упитника _____

На основу члана 64. став 11 Закона о високом образовању (Сл. гласник РС, број 76/2005, 100/2007 – аутентично тумачење и 97/2008.), Наставно веће Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу на седници одржаној 1. јуна 2010. године донело је

О Д Л У К У О УСВАЈАЊУ

Правилника о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада

Усваја се Правилник о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада у предложеном тексту и са примедбама усвојеним на седници Наставног већа, који чини саставни део ове одлуке.

Доставити:

- Уз Правилник
- Архиви НВ

Број: 344-1/3

Дана: 1. 06. 2010. године

ДИРЕКТОР
Мр Живан Јузић

